

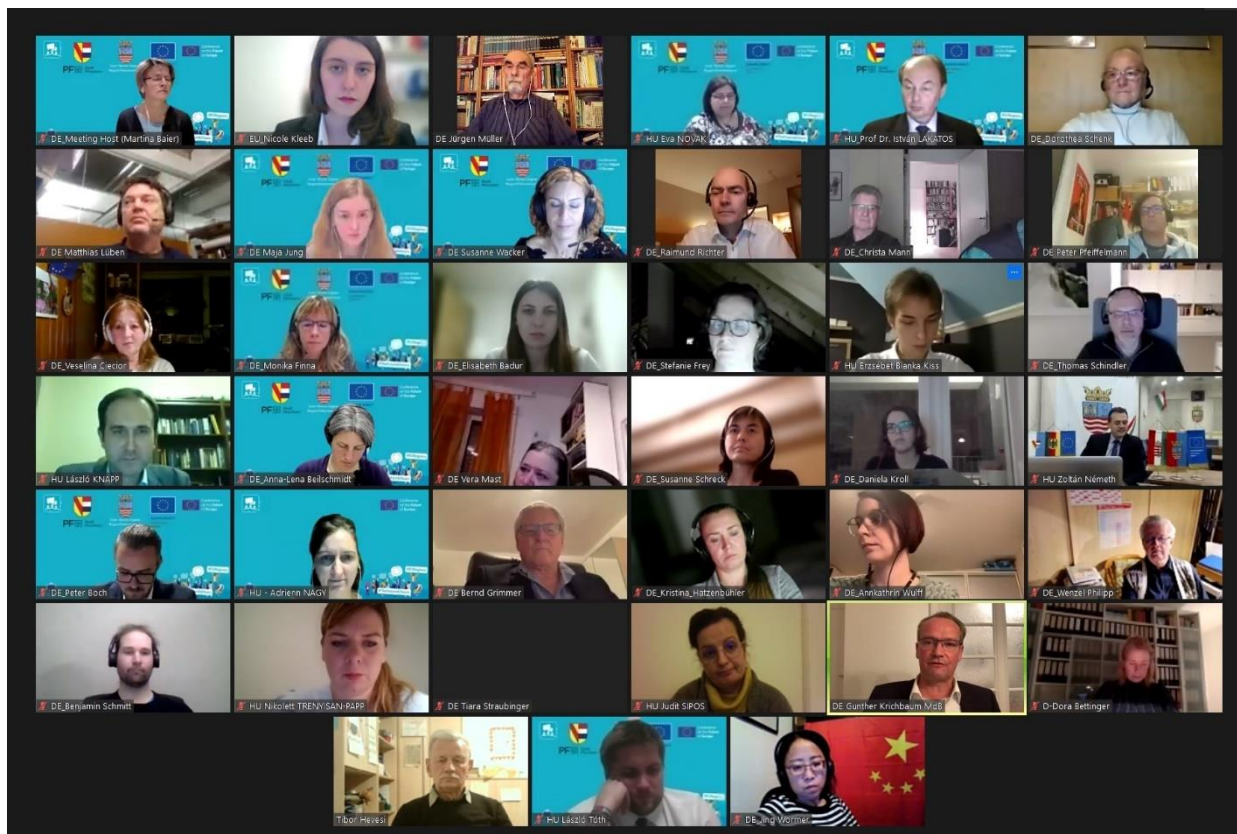


Digitális polgári párbeszéd Európa jövőjéről Pforzheim és Győr-Moson-Sopron megye közös digitális polgári párbeszéde

Dokumentáció

WeinmannModeration
Christoph Weinmann

Állapot: 21.12.2021



Tartalomjegyzék

1 Módszer	3
2 Kiscsoportos munka – 1. kör	4
2.1 1. kérdés:.....	4
2.2 2. kérdés:.....	5
2.3 3. kérdés:.....	7
3 Kiscsoportos munka – 2. kör	7
3.1 1. kérdés:.....	7
3.2 2. kérdés:.....	10
4 Beszámoló és zárás	11
5 Melléklet	13
5.1 Tájékoztató és összefoglaló – 10. 26. Győr-Moson-Sopron	13
5.2 Összefoglaló 10. 26. Pforzheim	16
5.3 A résztvevők visszajelzése	17

Személyek

Moderátor	Christoph Weinmann
Résztvevők	Peter Boch főpolgármester Németh Zoltán megyei elnök Győr-Moson-Sopron Megyei Közgyűlés és Pforzheim képviselőtestülete tagjai Kb. 40 érdeklődő mindkét régióból
Dokumentáció	Christoph Weinmann Elke Lindner

Helyszín és időpont

Qiqochat Online találkozó
2021. 11. 24. 18:00 – 20:30 óra





1 Módszer

18:00 Üdvözlés

Peter Boch, Pforzheim főpolgármestere
Németh Zoltán, a Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat elnöke

18:06 A projekt bemutatása

- Háttér
- Mi várt Önökre ma?
- Mi történt a legutóbbi rendezvényeken?

A projekt méltatása

Gunther Krichbaum, a szövetségi parlament tagja, a szövetségi állam képviselője az Európa jövőjéről szóló konferencián

18:30 Kiscsoportos munka – 1. kör

- Véleménye szerint mi köti össze a német és a magyar polgárokat?
Hogyan lehet a kapcsolatot erősíteni és elmélyíteni?

19:05 Szünet

19:30 Kiscsoportos munka – 2. kör

- Hogyan lehetne országában felhívni a figyelmet az EU értékeire?
- Véleménye szerint milyen konkrét intézkedések lehetnének?

20:05 Beszámoló és zárás

A csoportmoderátorok bemutatják az eredményeket

- Melyek a konferencia legfontosabb tanulságai?

20:30 Zárszó

Németh Zoltán megyei elnök és Peter Boch főpolgármester

20:40 A rendezvény vége

2 Kiscsoportos munka – 1. kör

2.1 1. kérdés:

Véleménye szerint mi köti össze a német és a magyar polgárokat?

1. csoport:

- Közös történelem, kultúra, vallás, életmód, szocialista múlt (Kelet-Németország és Magyarország)
- Közös történelem, erősebb törekvés az együttműködésre
- A közös történelem nagy hatással van a két ország közötti összetartásra, a gazdasági lehetőségek mérlegelésére, a kultúrára és a vallásra gyakorolt hatásokra
- A német gazdasági szerkezet átvétele és hatása a magyar gazdaságra, a Németország és Magyarország közötti kereskedelem (hadsereg felszerelése)
- Kapcsolatok a sport szempontjából (pl. futball)
- Baráti kapcsolatok; jövőre lesz 6 éves a német-magyar baráti szerződés; kell, hogy a németeknek és a magyaroknak jobb legyen; kell az igazi összetartás, mert ez mindkét oldalon gazdasági szempontból is fontos, s a kultúra is hasonló
- Családok szakadtak szét, ami összeköti a németeket és a magyarokat, valamint a nyelv és a kultúra keveréke is (svábok)

3. csoport:

- Mindig jó csapat voltunk
- A pforzheimi Német-Magyar Társaság 20 éve dolgozik a magyar-német kapcsolatokon
- A fiatalok minél hamarabb kezdjék a kapcsolatépítést. Az online és a face to face kapcsolattartás ugyanolyan fontos
- A történelem

4. csoport:

- Rengeteg dolog összeköti a két népet
- Közös történelem, a történelmi múlt közös pontjai
- Szoros gazdasági kapcsolatok
- Tagság az EU-ban
- Az uniós tagságból (is) eredő közös kihívások
- Nem ritkán eltérő a látásmód a két állam / nép részéről, de fontos egymás megismerése
- Oktatási kapcsolatok, diákcsera programok
- Kulturális programok, találkozások
- Keresztény közös múlt

5. csoport:

- Közös történelem, Magyarország találkozási pont volt az NSZK és az NDK állampolgárai számára
- Sok német család őriz szép emlékeket a magyarországi nyaralásokról (Balaton, Hajdúszoboszló)
- Gazdasági együttműködés az EU-ban és már azt megelőzően is
- Turizmus, cserediák programok



- Az uniós polgárság előnyei

6. csoport:

- Közös kultúrkör és történelem. Összeköt minket az életmódunk és nagymértékben a vallás
- Nemzetiség
- Barátság
- Nyelv
- Utazás

7. csoport:

- Közös múlt
- Közös érdekek
- A 20. század számos közös történelmi eseménye (NDK/NSZK, Balaton)
- Közös párbeszéd
- Közös emberi kapcsolatok
- Élő barátságok, testvérvárosi kapcsolatok

2.2 2. kérdés:

Hogyan lehet ezt a kapcsolatot elősegíteni és elmélyíteni?

1. csoport:

- Nyelvi problémák megoldása vagy könnyítése (pl. magyar nyelv bevezetése a német iskolákban mint második vagy harmadik nyelv)
- Az oltás szabályozásánál legyen enyhítés és egyenlőség (egy migráns oltás nélkül is beutazhat Németországba, szemben egy keleti vakcinával oltott magyar állampolgárral)
- Több rendezvény szervezése, közvetlen találkozások és beszélgetések (pl. sport)
- Több cserére van szükség – már az iskolában el kell kezdeni, de gazdasági csere is kellene (kölcsonös céglátogatások stb.)
- Több, a maihoz hasonló rendezvény

2. csoport:

- Nem igazán tudni, mi és hol történik Európában. Egyrészt az információtömeg miatt, másrészt azért, mert nincs elég tájékoztatás arról, mi folyik az EU-ban. A közös kapcsolatok erősítése érdekében fontosak az állampolgári fórumok és személyes eszmecserék.
- Több információ kell az EU-ról, különösen a médiában és a hírekben. Többet megtudni a médiában az USA-ról, mint az EU-ról. Az EU-n belüli cserehez más információs csatornákat is keresnünk kell, mivel 450 millió lakossal nem tudunk közvetlenül információt cserélni. Ebben a folyamatban egyetérteni a közös értékekkel kapcsolatban és elfogadni a közös szabályokat nagyon fontos, különben ennyi emberrel szétesik a rendszer.
- Kapcsolatunk erősítése érdekében több közvetlen véleménycsere van szükség a polgárok között. Kormányzati szinten a csere általában ismert és jól látható,



állampolgári szinten azonban nem. Ami összeköt minket, az a béke és a jólét az életünkben.

- Meg kell egyeznünk a lényeges dolgokban, de nem avatkozhatunk be túlságosan mások ügyeibe. (Összehasonlítás: két szomszéd azon vitatkozik, hogy melyik fa ültethető a másik ingatlanára, bár közös utat használnak.)
- A kommunikáció mint kulcs
- Hirdetői pozíció
- Csere, több személyes kapcsolat, egymás jobb megismerése és a pozíciók magyarázata
- Lengyelország / Magyarország megértése, a különbségek tiszteletben tartása
- Hiányoznak a más országok helyzetére vonatkozó információk. Euro-News
- Milyen a vita a közös témákról más országokban?
- Hivatalos csatorna helyett nincs csere az állampolgárok között
- Kapcsolódás: békés együttélés és jólét
- Több információ az USA-ról, mint az EU-ról
- Az EU mint bűnbak

3. csoport:

- Több személyes kapcsolat
- Német tanfolyamok a magyar diákoknak
- A környezetvédelem egy jó projektéma

4. csoport:

- Léteznek különböző mechanizmusok, egyesületek, alapítványok
- Fontos a megfelelő információcsere, kommunikáció
- Lényeges az oktatási tárgyú együttműködés, a nyelvtanulás támogatása
- Kiemelendő a személyes találkozások jelentősége, a kölcsönös látogatások, a közvetlen találkozók

5. csoport:

- A koronavírus járvány sok akadályt gördített elénk, komoly akadálya a szabad mozgás gyakorlásának, az utazásnak
- A személyes kapcsolatok fenntartása érdekében személyes vagy online konferenciák szervezése
- Több rendezvény szervezése

6. csoport:

- Időközben megváltozott az életmódunk; Magyarország megőrzi identitását, nagy a belső összetartása és belső biztonsága, nekünk Németországban tanulnunk kell a magyaroktól. Tisztelnünk kell az emberek életvitelét és át kell vennünk, ami jó. Magyarország tiltja a belügyekbe való beavatkozást és nagyon jól teszi. Ezt át kellene vennünk Magyarországtól.

7. csoport:

- Személyes jelenlét egymás országában, életében
- Erre nem elég a nyelvtanulás, mivel ez elég egyoldalú



- Közös projektek
- Közös tapasztalatcserék
- Minél több személyes kapcsolat kiépítése, ezek ápolása, fenntartása

2.3 3. kérdés:

Mik az Ön gondolatai ezzel kapcsolatban? Kérjük, próbálja ezeket kulcsszavakkal kifejezni!

1. csoport:

- Nyelv
- Csere
- Találkozás

3. csoport:

- Projektek
- Ifjúság
- Programok
- Kultúra
- Történelem

6. csoport:

- Az EU-t nem visszaszorítani a kulcskompetenciákra, a szabályozási űrületet megfékezni és búcsút venni az ún. értékuniótól. Minden nemzet másként kezeli értékeit. A magyarok a családra, az identitásra helyezik a hangsúlyt és úgy gondolják, hogy ezen az úton elérni a jólétet és a békét a polgárok számára.

3 Kiscsoportos munka – 2. kör

3.1 1. kérdés:

Hogyan lehet tudatosítani az EU értékeit az Önök országában?

1. csoport:

- Iskolai tanítás és a médiaplatformok használata
- Európa megélhetőbbé tétele iskolai cserékkel, Európa-jegy stb.
- Az általános iskolákban lehetőségek bevezetése, ha a diák részt vesz ezeken, kapjon kedvezményt (pl. utazás, Európa-jegy), személyes kulturális élmény
- Kétféle lehetőség; aktív út: új tantárgyak bevezetése az iskolákban és az egyetemeken; passzív út: kiállítások szervezése egyéb külső behatás nélkül, mely alapján az érdeklődők a reális értékek jelentőségét a maguk módján és könnyebben fogadják el; a „propaganda” fogalom elkerülése



- Közös törekvés a szabadságra és békére, közös és hatékony cselekvés, ami felhívja a politikusok figyelmét erre és amit nem csak politikai eszköznek használnak
- Annak megmutatása, mi mindent tett értünk az EU
- A német alkotmány tanítása, mert az megfelel az EU értékeinek; a magyar előírások tiszteletben tartása, még ha ezzel nem is ért egyet, mert a demokrácia pont ezért demokrácia: el kell fogadni más véleményeket is.
- Az értékeket már az általános iskolában közvetíteni kell a gyerekek felé – mit jelent számukra európainak lenni? Több tájékoztatás arról, hogy más EU-országokban hogyan rögzítik az értékeket és a jogokat.
- A világválság közös kezelése Európában

2. csoport:

- Elméleti szinten mindenki egyetért, de a konkrétumokat illetően eltérő értelmezések léteznek
- Problémák az értékek megvalósítása terén, de az egységesítés nehézkes
- Az EU értékei nem kritikusak, de a konkrét megvalósítás, tervezés nehézkes. Az értékek eltérőek is lehetnek.
- Az EU-nak vannak irányelvei, ezeket be kell tartani. Az EU alapelveit mindenkinek be kell tartani.
- Vannak alapelvek és játékszabályok, amiket be kell tartani mindenkinek, ilyen a jogállamiság.
- Fontos, hogy legyen egy mindenki által elfogadott közös keretrendszer
- Normális: használjuk az EU-t, de nem vagyunk tisztában vele. Normális, ahol működik
- Hasonló keretek között mozgunk a határokon is
- Hogyan tehető átláthatóvá az EU?
- Az információ és a kommunikáció erősítése
- Mi lenne, ha az EU nem létezne? Mi lenne, ha minden ország magát szervezné?
- Az előnyök megmutatása
- A tudatosság nagyon eltérő lehet
- Megállapodás a minimális hasonlóságokról, de a végrehajtás nehézkes
- Az egységes uniós befolyást gyakran nagyon negatívan értékelik. Ez nem pozitív?
- Hihetetlen sokszínűség az egységes keretek ellenére
- Az egységesség felülről nem diktálható
- Használjuk az EU-t és nem vesszük észre: utazás, munkavállalás szabadsága... A Szövetségi Köztársaság sok jogszabálya EU-szabályok átültetése. Es sokkal egyszerűbbé teszi a tájékozódást más EU-országokban is. Nagyobb átláthatóságra van szükség, hogy hol találhatjuk meg az EU-t. Több tájékoztatás kellene erről és oktatás a tankönyvekben is. Továbbá fel kell tenni a kérdést: hol tartanánk az EU nélkül? A közös szabályok (és az egységes értelmezés) megkönnyítik az együttélést.

3. csoport:

- Az egymás iránti toleranciát kell erősíteni
- Ismerjük meg egymás kultúráját és tiszteljük azt
- Legyen közös nyelv, fontos a kommunikáció
- Fontosak az azonos értékek, a közös nyelv. Képzés, találkozások lehetnek ennek az eszközei
- A jó gyakorlatokat vegyük át egymástól



4. csoport:

- Lényeges az értékek tudatosítása
- Problémát jelent, hogy a média és az információcsere országspecifikus, ill. régiókhöz kötődik
- Különbségek mutatkoznak az egyes médiában megjelenő tartalmak között, tanácsos lenne objektív tartalmakat megosztani a régiókról
- Az eredeti európai gondolat kevésbé valósul meg napjainkban
- Kevés eredeti tévéműsor érhető el a többi uniós országról és így torzul a kép
- Az oktatásban EU-s tartalmak megjelenése, háttérinformációk rendelkezésre bocsátása a többi ország történelméről és politikájáról
- Szükséges lenne fellépni az álhírek ellen; jelenleg nem vagy nem eléggé hangsúlyosan szerepelnek a közös értékek, inkább az eltérő értékek kerülnek előtérbe
- A közös értékek tudatosítását az uniós tárgyú rendezvények segíthetnék elő
- A Europe Direct irodáknak kiemelt szerepe van
- Fontos lenne, hogy a gyerekek már általános iskolás koruktól kezdve tanuljanak az Európai Unióról; ennek során szükséges lenne ismereteket átadni az EU hatásköri rendszeréről, arról, hogy léteznek uniós és tagállami hatáskörök

5. csoport:

- A csoport egy része szerint az EU inkább a kereteket adja a tagállami sajátosságok, hagyományok figyelembe vételével
- A közös uniós eredmények hangsúlyozása, leginkább a digitális platformokon
- Már az általános iskola felső tagozatában és a középiskolában is érdemes tanítani, hangsúlyozni, hogy az EU milyen célokért és eszközökkel dolgozik
- A jogtudatosság erősítése: mit jelent. hogy uniós polgárok vagyunk, ez milyen lehetőségeket hordoz magában

6. csoport:

- Az uniós értékek nem feltétlenül a polgárok vagy a nemzetek értékei! Az uniós értékek egy szupranacionális kezdet megteremtését célozzák, ezt a magyarság egésze és a németek egy része elutasítja

7. csoport:

- Az alapvető értékeket nem könnyű értékelni, a sikereket gyakran nem veszik észre, jóllehet sok ember eredménye áll mögötte
- Egymás történelmének megismerése segíthet megismerni és megérteni a közös EU-s történelmet, így az egyedi történelmi múlt mellett a közös európai múltat is
- A jelentős fejlettségbeli eltérések miatt idő kell, hogy ezek az ismeretek és területek közelítsenek egymáshoz

3.2 2. kérdés:

Véleménye szerint milyen konkrét intézkedések tehetők?

1. csoport:

- Rendezvények a több csere érdekében
- Az európai értékek tanítása az iskolákban
- A médiában többet kellene tájékoztatni az EU-ról

2. csoport:

- Több személyes csere, több, a maihoz hasonló rendezvény (működő)
- Több megértés kell a közös cél érdekében, nem felülről
- A többségi döntéshozatal megerősítése
- A hírekben: 5 perc EU
- A tankönyvekben több Európa
- Platform a kölcsönös csere létrehozásához, megnyitásához
- Európai alkotmányozás mint folyamat
- A személyes csere fontos, de nem elegendő. Szükségünk van más megközelítésre, más lehetőségre egy ilyen nagy közösségben, például a polgárok véleményének felmérésére vagy internetes platformokra, hogy megtudjuk a polgárok véleményét uniós témákban.
- Fontos a demokratikusabb megközelítés és a kölcsönös megértés. Ehhez személyes cserére van szükség, mivel csak ezen alapulhat a tényleges megértés.
- Amire nincs szükségünk, az a felülről jövő előírás.

3. csoport:

- Már az iskolában ismerjük meg mindkét országban a német és a magyar kultúrát.
- A képzési folyamatban a történelemtanítást európai kontextusban kezeljük. Ne csak a saját országot tekintsék, hanem nézzenek a határon túlra is.
- Találkozási pontok, törzsasztalok, cserelehetőségek feltételek nélkül, amin mindenki feltételek nélkül részt vehet
- Vonzzuk ide a német diákokat, adjunk életközeli élményeket
- A testvérvárosi kapcsolatok erősítése, több csereprogram, pénzügyi támogatás

4. csoport:

- Régiókon átnyúló, objektív média létrehozása, támogatása
- Személyes találkozások szervezése
- Az információhoz való jog megerősítése, legyen egy kép az Európai Unióról, a tagállamokból eredeti tévéműsorok (egyéb médiatartalmak) váljanak elérhetővé
- Az oktatásban nagyobb hangsúllyal jelenjenek meg az uniós ismeretek és az Unió létrejöttéhez kapcsolódó egyéb háttérinformációk (történelemről, politikáról stb.)
- Uniós tárgyú rendezvények szervezése
- A Europe Direct központok tevékenységének támogatása

5. csoport:

- Európai polgári párbeszéd
- A szabad mozgást kihasználni az államok között



- Közös rendezvények, ismeretségek
- Az EU-s ismeretek terjesztését erősíteni, különösen internetes platformokon, mivel ez jut el a legtöbbünkhöz, különösen a fiatalokhoz
- Jobban támogatni a nemzetközi kapcsolatfelvétel lehetőségeit
- Különösen helyi szinten és a fiatalokra nézve (iskolákban) fontos a lehetőségeket hangsúlyozni

6. csoport:

- Erasmus-program
- Ifjúsági csere
- Fiatal munkavállalók cseréje
- Utazási kínálatok a partnervárosokba
- Kulturális kínálatok
- Kapcsolatépítés a partnervárosokkal
- Testvérvárosi kapcsolatok
- nyelvtanulás
- személyes barátságok
- Az EU megújítása, mert csak így lehet elfogadtatni a lakosság nagy rétegei körében. Az uniós transzfert meg kell szüntetni. A Target2 egyenleget rendezni kell és a megvont szuverenitási jogokat vissza kell adni a nemzeteknek. Meg kell szüntetni a több milliárdos bürokratikus munkát a testületekben és a biztosoknál.

7. csoport:

- Közös projektek
- A tapasztalatcsere jelentősége az iskolákban, valamint az EU keleti régióinak irányába; kevés ismeret; csere a sport területén
- A fiatalok szerepe meghatározó jelentőségű ebben a kérdésben és a klímaválság területén
- Az EU-tagállamok csak az együttműködés keretében érvényesíthetik érdekeiket

4 Beszámolók és zárás

1. csoport

1. Már az általános iskolában el kell kezdeni
2. Több cserelehetőség, mint az online európai polgári párbeszéd
3. Több beszámoló a sajtóban

2. csoport

1. Sokkal több személyes csereprogram az emberek között, mint ma, de gyakrabban
2. A megismerésen keresztül egymás jobb megértése
3. A többségi döntéshozatal erősítése az EU-ban
4. Több médiavisszhang az EU-ról

3. csoport



1. Átvenni egymástól a bevált gyakorlatokat, többet megosztani egymással
2. Találkozási pontokat létrehozni
3. Az értékek átadása a lehető legkorábban, minden iskolatípusban
4. Az ifjúsági és diákcseré támogatása

4. csoport

1. Közvetlen információcsere határokon átnyúló médián keresztül – közvetlen csere létrehozása a központi médiától függetlenül
2. Személyes kapcsolat, csere, különösen a fiatalok körében
3. Az oktatásban és a kultúrában többet tenni és kínálni az EU-ról
4. Hasonló rendezvények sok helyen mindkét országban
5. A népek közötti szolidaritás elmélyítése

5. csoport

1. Európai polgári párbeszéd
2. Az országok közti szabad mozgás lehetőségének kihasználása
3. Közös rendezvények lebonyolítása, ismerkedés, megosztás
4. Az uniós ismeretek erősebb közvetítése
5. A nemzetközi kapcsolatfelvétel lehetőségeinek jobb támogatása

6. csoport

1. Az Erasmus program egy fontos építőelem; diákcseré
2. Utazási ajánlatok, rövid utak, helyek és emberek megismerésére
3. Utazás a testvérvárosokba
4. Kulturális csere, személyes csere, kapcsolódó kezdeményezések

7. csoport

1. A közös történelem összeköti az európai államokat, fontos a történelem eseményeinek közös megismerése, közös szemlélet kialakítása
2. A fiatalok szerepe, a nézetek sokféleségének befogadása
3. Mobil platformok használata az európai értékek jobb közvetítésére

5 Melléklet

5.1 Tájékoztató és összefoglaló – 10. 26. Győr-Moson-Sopron

Digitaler Europäischer Bürgerdialog, 24.11.21

Üdvözöljük!

Online európai polgári párbeszéd, 2021. 11. 24

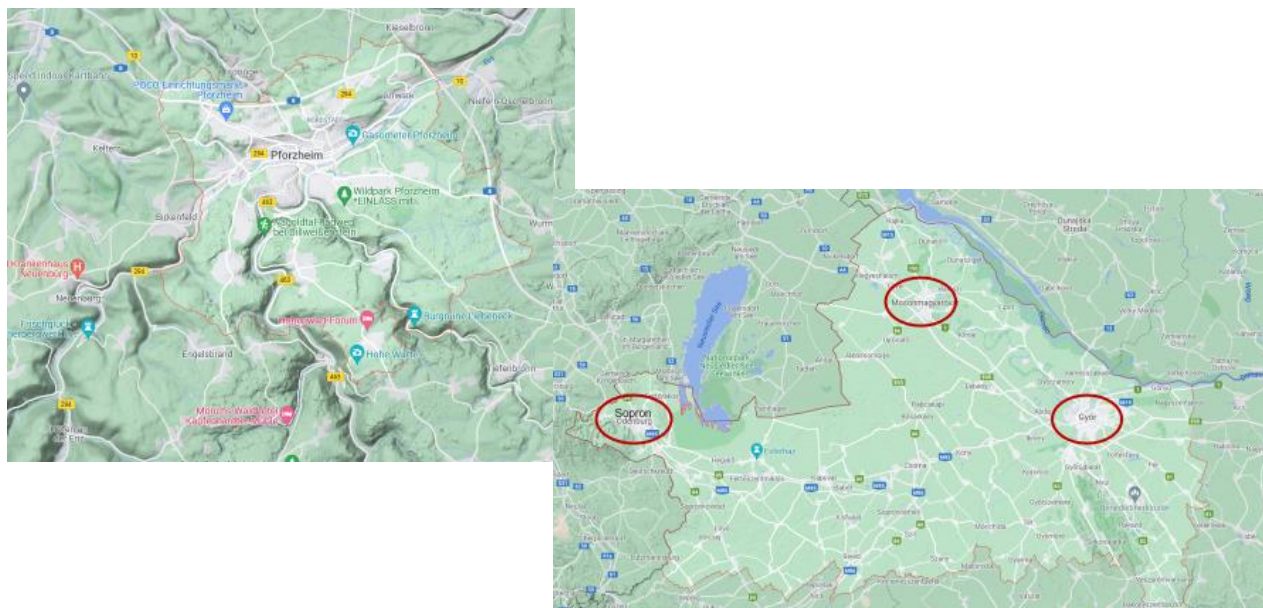
Herzlich willkommen!


#EURegion
#TheFutureIsYours

Unser Programm / A mi programunk


Begrüßung und Einführung	18:00	Üdvözlés és bevezetés
1. Runde Kleingruppenarbeit	18:30	1. forduló Kiscsoportos munka
Pause	19:00	Szünet
2. Runde Kleingruppenarbeit	19:15	2. forduló Kiscsoportos munka
Ergebnisse und Austausch	20:00	Eredmények és véleménycsere
Ende der Veranstaltung	20:30	Az esemény vége







Győr-Moson-Sopron, 26. 11. 2021

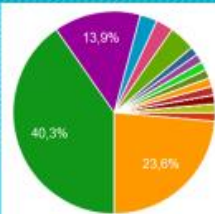


Conference on the Future of Europe

Létszám / Teilnehmerzahl: 90 <


Kiscsoport / Kleingruppen: 7

Életkor / Alter: 18-73



- 2004-ben vagy utána
- 2003
- 2002
- 2001
- 2000
- 1999
- 1998
- 1997

▲ 1/10 ▼



BertelsmannStiftung



Témák / Themen



Conference on the Future of Europe

Mit jelent Önnek Európa a mindennapi életben?

Milyen értékek fontosak?

Mit szeretne megváltoztatni?

Was bedeutet Ihnen Europa in den Alltagsen?

Welche Werte finden Sie am wichtigsten?

Was möchten Sie ändern?





BertelsmannStiftung

Vélemények / Meinungen

Conference on the Future of Europe

Pozitívumok:	béke	4 szabadság	közös gyökerek
	együttműködés	közös identitás	gazdasági biztonság
Kihívások:	COVID	menekültügy	klimaváltozás
Positives:	Frieden	4 Freiheiten	gemeinsame Wurzeln
	Zusammenarbeit	gemeins. Identität	wirtsch. Sicherheit
Herausforderungen:	COVID	Asyl	
	Klimawandel		

BertelsmannStiftung

#EURegions
#TheFutureIsYours

További vélemények:

- a többségi elv alkalmazása miatt egyes tagállamokban kialakult vélemények nem kapnak kellő képviseletet, bizonyos vélemények elvesznek (pl. menekültpolitika)
- a képviselet megfelelő, de több tájékoztatás kellene
- információdömping
- lassú döntéshozatal
- a kulturális, nemzetpolitikai kérdésekbe nem kellene beleszólni; mások a körülmények, emiatt nem lehet egységes megoldás, tagállamoknak kellene döntenie

Javaslatok

1. Az egészségügyi ellátásban jó lenne valamilyen közös minimálszintet meghatározni. Emellett szorosabb együttműködésre van szükség a határmenti egészségügyi szolgáltatások és a sürgősségi mentés terén.
2. -Az EU-t, az EU működését, értékeit közelebb kellene vinni polgárokhoz. A fiatalabb generációknak fel kell hívni a figyelmét a szabadságok fontosságára.
3. Minden polgárnak és az EU intézményeinek is szorgalmazni és támogatni kell a hatékony klímavédelmi intézkedéseket. Törekedni kell arra, hogy az európai érdekeltségű globális vállalatok a klímacélokot nem vállaló országokba telepített üzemekben is tegyenek eleget a klímavédelmi elvárásoknak.
4. A nemzeti sajátosságok mellett meg kell tartani és ápolni kell mindazokat az értékeket, amik összetartják az uniót: a demokráciát, a közös történelmet, a keresztény gyökereket és kultúrát.
5. Több hasonló program kellene, közösségépítő ereje is volt a rendezvénynek.

5.2 Összefoglaló 10. 26. Pforzheim

Pforzheimben kerek 30 résztvevővel október 26-án beszélgettünk európai értékekről és jogokról – néhol nagyon ellentmondásosan. A nyitó kérdésünk az volt, hogy „**Mit jelent Önnek Európa?**” Itt mindenki meg tudta nevezni a legfontosabb kulcsszavakat egy felmérési eszköz segítségével.

A leggyakrabban említettek a következők voltak:

Szabadság, béke, közösség, sokszínűség, utazási szabadság

A kiscsoportokban először azon gondolkodtunk, **milyen szerepe van Európának a mindennapi életünkben**. Pozitívként említették a nyitott határokat, a problémamentes utazást, a közös valutát, a nemzetközi barátságokat és a csereprogramokat. De pozitívan értékelték, hogy az egész EU-ban lehet dolgozni és tanulni, valamint bevásárolni és kereskedni. Jónak értékelték az egységes szabályozásokat és keretfeltételeket, mint pl. az egységes aljzatokat vagy a roaming-díjak eltörlését, bár azt is megemlítették, hogy az EU-hoz jelentős bürokratizálódás társul, amit csökkenteni kellene.

A pforzheimiek nézőpontjából az európai közösségben **különösen fontos értékek**

- **a szolidaritás**
- **a szabadság**
- **a tolerancia** és a (kölcönös) **tisztelet**
- **bizalom**
- **átláthatóság / információszabadság**

A „Minden ember kezdeményezés” rövid bemutatása után, amely hat új alapvető jogot javasol (mint pl. a jogot a digitális önmeghatározásra), arról gondolkodtunk, hogy kell-e és hol változtatás. Ismét kiscsoportokban beszélgettünk, hogy az EU-val kapcsolatban mit kellene változtatni, kiegészíteni.

Itt elhangzott a kívánság, hogy több alacsony küszöbű információ álljon rendelkezésre annak érdekében, hogy közelebb kerüljön a polgárokhoz és kézzelfoghatóbbá tegyük az EU-t, s mindenekelőtt erősítsük a többi uniós ország megértését. Többet kellene tájékoztatni az Európai Parlentről és egyértelműbbé kellene tenni, hogy melyik szerv mit csinál.

Ugyanígy megvolt a kívánság, hogy Európán belül több társadalmi igazságosság legyen (pl. egy európai minimálbér vagy egységes oktatási szint).

Szorgalmazták, hogy legyen több találkozó és cserelehetőség az országok között (elsősorban felnőtteknek).

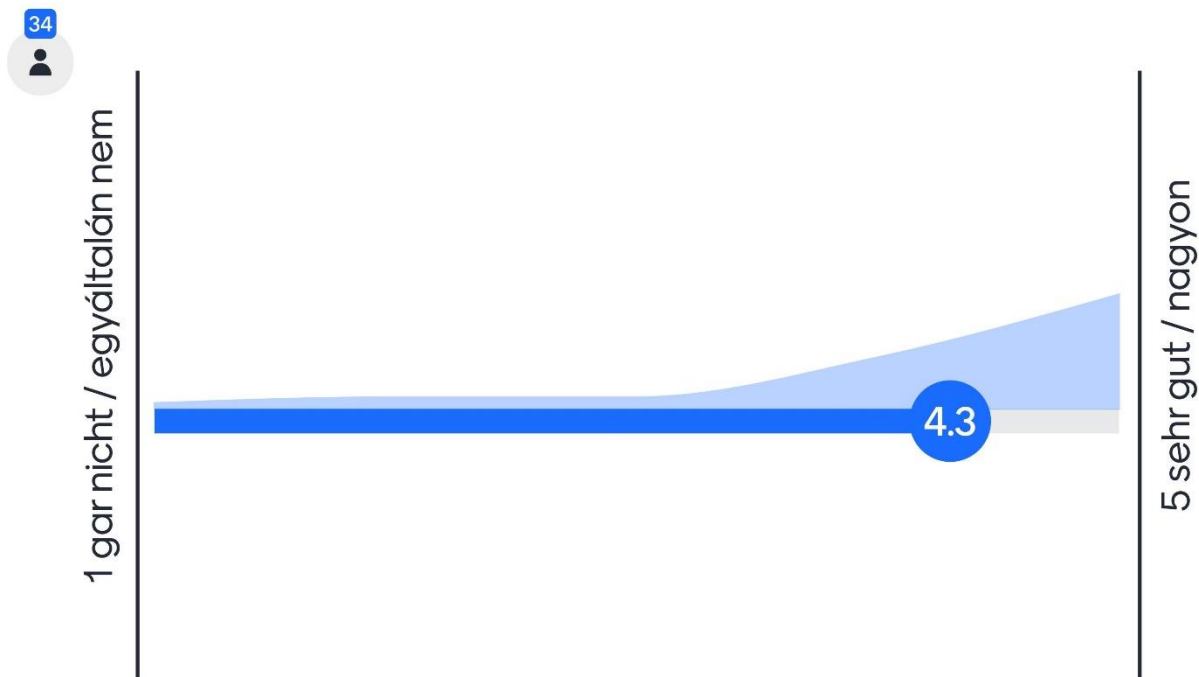
A legtöbb kritika a fennálló bürokratikus akadályokat és az egyhangú döntéshozatali eljárást illette. A résztvevők több minősített többséget kívántak.

Felismerték és bírálták az EU általános szabályozási igénye és az egyes államok egyéni felelőssége közötti feszültséget.

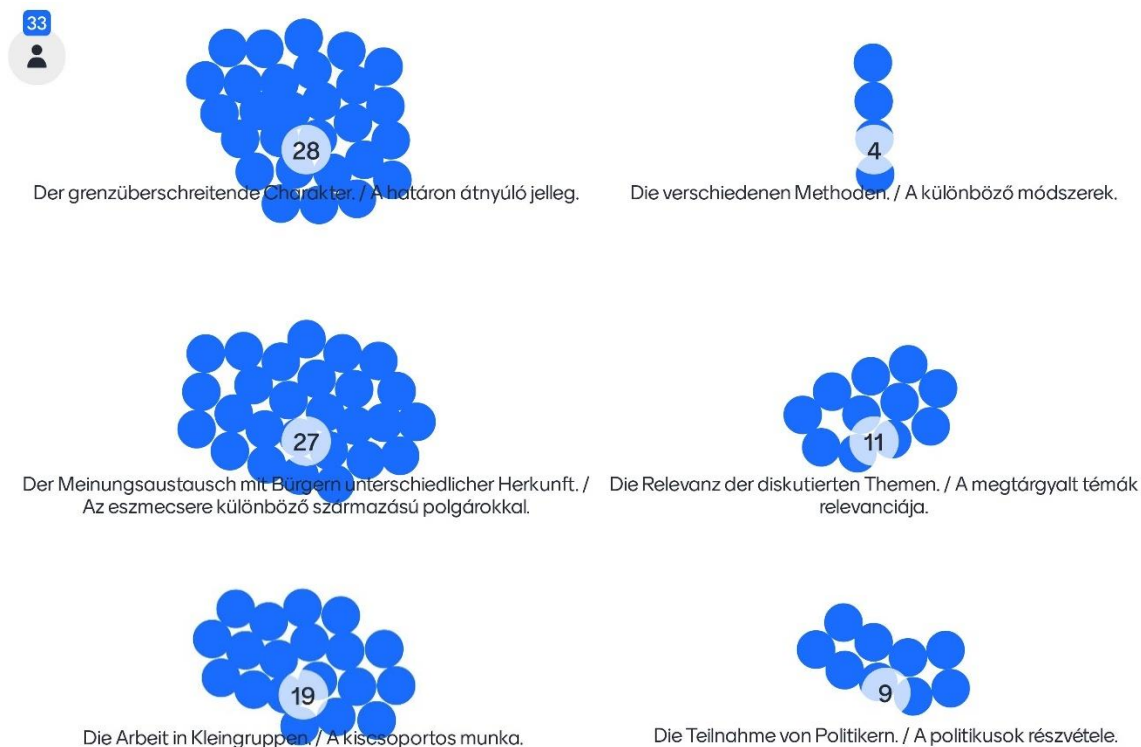
A résztvevők többsége mindezek ellenére vagy épp emiatt szeretné a közös pontok megerősítését, és a jövőt az Európai Egyesült Államokban látja.

5.3 A résztvevők visszajelzése

Egy egytől ötig terjedő skálán hogy tetszett Önnek a rendezvény?



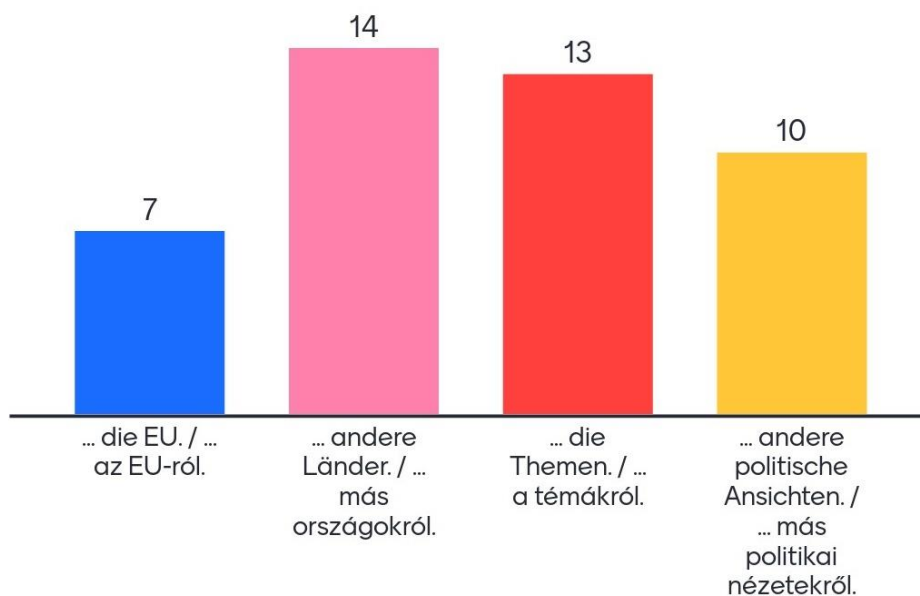
Mi tetszett Önnek különösen a polgári párbeszédben?



Mit lehetett volna jobban csinálni? (Többszörös választási lehetőség)



Most már többet tudok...



Hogyan változott meg a véleménye az EU-ról ebben a párbeszédben?

A véleményem most ...

